|  |
| --- |
| **ランドスケープ研究　　再査読報告書 1** |
| 査読者　氏名 |  |
| 査読者　所属 |  |
| 論文ID |  |
| 論文表題 |  |
| お手数ですが、論文ID、題目をご記入ください。 |
| **総合判定** | 判定内容(下記の3つから1つを選択し、欄左の記号に丸をつけてください) |
| Ａ　採　用　: このまま採用し、論文集に掲載、研究発表に臨んでよい |
| Ｂ　再修正　: 別紙に指摘した事項が修正されることが望まれる。採否の判断は論文集委員会に一任する。 |
| **Ｃ　不採用 ：指摘した事項の修正が極めて不十分なため、****論文として採用すべきでない。** |
| ［論文に対する全体的な評価］※主に採否の決定において参照いたします。**著者に通知する文書にはそのまま反映されません。**修正指摘はすべて指摘事項に記入してください。 |
| 総合判定（Ａ，Ｂ，Ｃ）の総括的理由を可能な限り詳細にご記入ください。　　 |
| **特にC判定の場合は、その判定根拠となった事項を出来るだけ具体的にご記入ください。** |
|  |

【再査読についてのお願い】

※再査読では、１回目の査読時に指摘した事項について査読をお願いいたします。前回指摘した事項（指摘に対する修正の結果あらたに判明した問題を含む）以外については今回の再修正では指摘できませんし、それをもって判定理由とすることはできません。予めご了承の上、査読を行って下さい。

※総合判定Cについては、前回の修正指示書の指摘事項に対する修正が極めて不十分であることを、別紙、指摘事項において明確に示して下さい。

※総合判定Bについては、修正の方向性や内容を著者が理解できるよう、修正箇所を明記し、できるだけ具体的にご指示ください。

|  |
| --- |
| **全国大会研究発表論文集　　再査読報告書 2** |
| 行数が足りない場合は、お手数ですが適宜増やしてご記入ください。 |
| ［指摘事項］ |
| 「Ⅰ 修正が必要な事項（修正要求）」 |
| No. | 頁 | 行 | 指摘事項 |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 「Ⅱ 修正を希望する事項（修正希望）」 |
| No. | 頁 | 行 | 指摘事項 |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

以上